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**Wijziging aantal wethouders en tijdsbestedingsnorm**

Op 11 juli besprak de raad het raadsvoorstel Wijziging aantal wethouders en bestedingsnorm. GroenLinks ziet dit voorstel in samenhang met de persbijeenkomst van de nieuwe coalitie over dit onderwerp, zoals gepubliceerd in het Noord-Hollands Dagblad van 3 juli jongstleden.

Door het vertrek van wethouder Peters is het begrijpelijk dat de nieuwe coalitie de portefeuilles herverdeelt. De resterende partijen hebben nog altijd een meerderheid in deze raad. Zij zijn dan ook vrij om binnen hun eigen bezetting te komen tot een nieuwe verdeling. In de genoemde persbijeenkomst beperkt de nieuwe coalitie zich niet tot de inhoud van het voorstel, maar kiest zij ervoor om nader in te gaan op het ontstaan van deze situatie. GroenLinks ziet zich daarom gedwongen om ook nader in te gaan op die situatie.

Het eerste dat dient rechtgezet te worden, is de aanname dat wethouder Peters is afgetreden vanwege een passage uit een WOO-verzoek. Dit is **niet** de reden van haar aftreden. De reden van haar aftreden was de reactie van de coalitiepartners. Die reactie was direct gericht op de aanname dat publicatie van de passage zou leiden tot schade voor de coalitie. Geen moment is overwogen om het thema van de coalitie, dat ook als titel gekozen is voor het coalitieakkoord, als uitgangspunt te nemen: “samen bouwen aan vertrouwen.” Bouwen aan vertrouwen begint bij de coalitie. Als dat vertrouwen binnen de coalitie ontbreekt, hoe verwacht de coalitie dan dit vertrouwen te krijgen vanuit de raad, de inwoners en bestuurlijke partners? De coalitie had er zonder meer voor kunnen kiezen om wethouder Peters het vertrouwen te geven om de gewraakte passage te ontkrachten. Sterker nog, door ook na publicatie in de Telegraaf uit te dragen als coalitie achter de wethouder te staan en haar te steunen had de coalitie ***vertrouwen uitgestraald*.**

De vraag is wat beter voor het vertrouwen in de politiek zou zijn geweest. Gelet op de vele reacties die mevrouw Peters en GroenLinks hebben ontvangen weet ik het antwoord wel. Wethouder Peters wist zelf dat ze naar eer en geweten zich ingezet heeft om de onmogelijk uit te voeren motie Wieringerhoek toch zo goed mogelijk handen en voeten te geven, ook al leverde dit de nodige ergernis en onbegrip op bij alle bestuurlijke partners.

Hier wil ik overigens nog wel toe voegen dat uit geen enkel document of verslag blijkt dat wethouder Peters of haar ambtenaren ook maar iets gedaan hebben om de motie tegen te werken. De stroperigheid en fluwelen handschoen waar de heer Bügel naar verwijst in het artikel, komen eerder voort uit de onmogelijke uitvoerbaarheid van de motie. Want houd in het achterhoofd dat wethouder Peters er alles aan gelegen was om verhoudingen met andere overheden zo goed mogelijk te houden en zo te bouwen aan vertrouwen. Iets wat overigens ook als advies is opgenomen in het rapport over de datacenters als verbeterpunt voor Hollands Kroon.

Of het anders zou zijn afgelopen als wethouder Peters zich wel zou hebben verdedigd in een interpellatiedebat, vraag ik me, net als de heer Bügel, af. Voor wethouder Peters was dit echter een gepasseerd station, zonder vertrouwen uit de coalitie is het vertrouwen uit de raad niet meer relevant.

Wat betreft de waarheidsvinding merk ik op dat één van de ambtenaren direct heeft gereageerd dat zij zich niet herkende in de passage. Dit kan ook nog altijd nagevraagd worden bij haar ambtenaren, omdat niet alle betrokken ambtenaren zijn vertrokken. Inmiddels is er de nodige tijd verstrekken en uit geen enkele bron is wat voor bevestiging dan ook van de genoemde passage gekomen. Waar rook is, is vuur. Hier was zelfs geen rook.

Vertrouwen komt te voet en gaat te paard. Niet alleen wethouder Peters was haar vertrouwen in de coalitie kwijt, ook de fractie van GroenLinks is het vertrouwen in deze coalitie volledig kwijt.

Wij steunen dit voorstel daarom niet.

*Joop Laagland*

Fractievoorzitter GroenLinks Hollands Kroon